

Pracovní skupina pro NRP (MPSV)

1. setkání 8. 2. 2022

Posílám info z dnešního jednání! Jelikož bude oficiální zápis, kde pak bude následovat i shrnutí, a jak jsem pochopila i vyčlenění témat, kterými se pak budeme zabývat a jednotlivá setkání jimi budou na ně zaměřena, nebudu psát zápis, spíše své postřehy.

1. Nevím, kolik má pracovní skupina členů, ale on-line bylo přihlášeno cca 30 účastníků, což je zavádějící, protože byli i dva-tři z jedné organizace
 - a. Zastoupeni byly kraje (tři – OC, UL, MSK), ale nejde z toho poznat, kdo byl kraj nebo OSPOD – třeba Ostrava bych řekla, že nebyl zástupce kraje, ale města.
 - b. Také mi přišlo, že využili dostatečně prostor k diskusi (asi nejvíce), ale musím objektivně říci, že sice hodně lobovali za OSPODy - jejich posílení, jejich administrativní zatížení a v neposlední řadě nemožnosti najít kvalitní a kvalifikované pracovníky, včetně psychologů, ale dobře hovořili i ve prospěch náhradních rodin, pěstounů i osvojitelů.
 - c. Dále byly zastoupeny pěstounské organizace – PSPP a Aliancí náhradních rodin
 - d. Bylo tam několik doprovázejících organizací, ale diskuse se zúčastnily jen dvě
 - e. Všimla jsem si Nadace Sirius, Asociace Dítě a Rodina
 - f. Podle pozvánky tam měli být i zástupci VOP, ministerstva spravedlnosti a financí, nebo třeba i KV kraj, ale netuším, zda byli přítomni
2. Úvodem paní ředitelka odboru rodinné politiky a ochrany práv dětí p. Štěpánková Štýbrová promluvila o vizi MPSV:
 - a. Toto 1. setkání bude seznamovací, kde má každý možnost předložit svá témata – další setkání již budou strukturovaná
 - b. MPSV navrhuje
 - i. Směr NRP v celkovém kontextu ochrany práv dětí
 - ii. Proces posuzování žadatelů – flexibilní a zrychlené, včetně příprav a doprovázení
 - iii. Zaměření na specializaci pěstounů už v rámci příprav
 - iv. Podpora různých podpor dle specializace – z toho vyplývající i redefinice příbuzenské péče, různé tituly pěstounské péče a s tím i otázka, zda by některé neměly být převedeny do oblasti sociálních služeb (např. odlehčovací péče apod.)
3. Diskuse – hlásili se jednotliví účastníci jednání se svými podněty nebo podporou již předložených témat – zde je to co jsem stíhala, i když se řečníci třeba jen v tématech doplňovali a zpřesňovali
 - a. Doprovázení prvožadatelů v procesu – jsou již v několika krajích projekty takto zaměřené bylo by vhodné zařadit toto doprovázení, tak jako doprovázení osvojitelů cíleně a v rámci služeb nejen projektů
 - b. Doprovázení osvojitelů – také jsou v krajích již tyto projekty
 - c. Systémová podpora pečujících osob – všech včetně NR
 - d. Urychlení procesu posuzování zájemců o NRP – problém v nedostatku psychologů, kteří provádějí posouzení
 - e. Rychlejší proces právního uvolnění dětí – diskuse nad stanovenými lhůtami

- f. Stanovení časového rámce doby sanace biologické rodiny – bohužel zákony ukládají přednost biologické rodiny, a tak se často sanuje i nesanovalné ☹, také se sanuje z důvodu, že není dítě kam z PPPD umístit, tak raději špatná rodina než ústav apod.
 - g. Nutnost více podpořit terapeutické služby – především pro děti, kdy jsou dlouhé čekací lhůty, není krizová služba terapeuta pro pěstouny, není ani psychologická pomoc pro pěstouny
 - h. Nutno spojit institut svěřenectví s příbuzenskou péčí, protože i ve svěřenectví potřebují děti podporu a je tam vhodné i doprovázení
 - i. Zazněla poznámka, že je třeba sjednotit doprovázení a že by OSPODy neměly tuto funkci plnit (nelze oddělit, pak dochází ke střetu zájmů, nemají dostatečnou kapacitu, je to další zátěž apod.
 - j. Znovu otevřít otázku zprostředkované a nezprostředkované péče
 - k. Přetíženost OSPODů – nedostatek pracovníků, málo času na komunikaci s žadateli, od ledna vyšší administrativní zatížení (rozdělení dokumentace dítěte na kolizní a opatrovnickou), není zájem pracovat na OSPODu, malá společenská prestiž soc. prac., v sociálních službách je vyšší finanční ocenění (rozdíl je v současné době až 7tis. a dle úřednických tabulek nemůže soc. pracovník získat vyšší ohodnocení apod.)
4. Zápis a další termín setkání bude zaslán všem účastníkům pracovní skupiny.

Zapsala: Radka Švecová