



Aliance náhradních rodin ČR, z.s.

11. 7. 2021

Vážená paní poslankyně, vážený pane poslanče,

dovoluji si Vás ještě jednou oslovit v souvislosti s pozměňovacími návrhy sněmovního tisku 911, novely zákona o SPOD.

Sociální výbor dal podporu návrhu pana poslance Aleše Juchelky. Přestože si pana poslance Juchelky a jeho iniciativy velmi vážíme, tentokrát musíme bohužel vystoupit proti jeho návrhu a opětovně upozornit na reálná rizika a dopad v praxi při jeho schválení.

#### **Komu návrh pana poslance Juchelky pomůže?**

Jednoznačně přechodným pěstounům vykonávající pěstounskou péči na přechodnou dobu. Do té doby, dokud jim nezůstane v péči svěřené dítě natrvalo.

#### **Komu návrh pana poslance uškodí?**

Primárně **DĚTEM**. Ani ne tolik pěstounům, ti jsou zvyklí se k jakékoli situaci v zájmu dětí postavit čelem. Ale bity na tom budou jen a jen děti. Děti, o které si pěstouni (a zde upozorňuji na to, že **schválení a prověření pěstouni**) nebudou moct zažádat přímým návrhem u soudu. Jelikož by okamžitě, dle předloženého pozměňovacího návrhu pana Juchelky, spadli do kategorie nezprostředkované pěstounské péče. Což by znamenalo nižší finanční zabezpečení, nulové odvody na důchod a z toho další vyplývající nevýhody. Pěstouni dětem nabízejí své domovy, lásku, terapeutické rodičovství. Do jejich životů vstupuje přijetím dítěte i jeho biologická rodina. Pěstounská péče je pomoc dítěti, ale též služba státu. Pěstoun má být za svou práci náležitě odměněn. Ne trestán. Pokud již jednou pěstoun projde prověřovacím procesem, je schválen a zařazen, nelze jej posuzovat stejně jako příbuzné pečující, kteří za sebou nemají roční přípravy, psychopohovory, psychotesty, přípravy dětí v rodině a posuzování rodinného systému.



### **Jakým způsobem dochází k tzv. nezprostředkované pěstounské péči?**

První způsob je zcela jednoduchý... Přechodný pěstoun má v péči dítě, pro které se nedaří najít náhradní rodina. Po roce péče by jej měl odevzdat do ústavního zařízení. Pěstoun chrání dítě a místo aby jej odvedl do ústavu, podá návrh na soud o dlouhodobou pěstounskou péči. V ten moment se přechodná pěstounská péče změní v nezprostředkovanou pěstounskou péči (návrh pana poslance Juchelky)

Druhý způsob... Pěstounská rodina se seznámí se starším dítětem z dětského domova. Dítěti je již 13, 14, 15 let či více. Pěstouni nabídnou dětskému domovu a dítěti tzv. hostitelskou péči. Dítě k nim jezdí na víkendy, tráví u nich část prázdnin. Některým dětem to však nestačí, touží v rodině pěstounů zůstat nastálo. Pěstoun tedy podá návrh k soudu, dítěti jeho přání vyrůst v rodině splní. Opět nezprostředkovaná pěstounská péče.

Třetí způsob... Přechodný pěstoun má v péči dítě, kterému končí roční pobyt a mělo by být předáno do ústavního zařízení. Přechodný pěstoun si jej nechat v péči nemůže, ale má známého dlouhodobého pěstouna, který byl již prověřen krajským úřadem. Dlouhodobý pěstoun tedy podá u soudu návrh na svěření dítěte do své péče. Chrání ho před umístěním v ústavu. Též nezprostředkovaná pěstounská péče.

***Rozhodně není možné se spoléhat na zpětné vystavení vhodnosti, s čímž pan poslanec Juchelka operuje. Krajské úřady nemají povinnost zpětně vhodnost vystavovat a pokud ji odmítnou vystavit, není ze zákona možnost se proti jejich rozhodnutí odvolat. Tuto situaci nevyřeší ani metodika. Jelikož metodika je pouze doporučení, ne zákon.***

Komplikace nastanou i **úřadům práce**. Jak budou řešit, kdo z pěstounů má jakou finanční částku dostat? Vždyť jsou v návrhu tři možné varianty! Jak bude úřad práce zkoumat, jakým způsobem bylo dítě pěstounovi svěřeno. Často se to nepíše ani v rozsudku soudu. Jak bude řešit možné varianty kombinací?



Upozorňujeme i na skutečnost, že svým návrhem pan poslanec Juchelka **devaluje práci soudů**. Jen soud může svěřit dítě, po prozkoumání všech skutečností, do pěstounské péče navrhovatelů. Soud se stává zodpovědný za to, že učinil správné rozhodnutí. Ne krajský úřad. Krajský úřad vystavuje vhodnost na základě prověření a psychoposouzení celého rodinného systému, ale ne vždy správně vyhodnotí všechny skutečnosti. Známe případy, kdy krajský úřad pěstounům nabídl dítě, které do PP jít nemohlo, jelikož se vracelo do biologické rodiny. Případy, kdy krajský úřad dal do pěstounské rodiny dítě, které se zcela vymykalo možnostem pěstounské rodiny a došlo následně k jeho vrácení (to není selhání pěstouna, ale špatného spárování ze strany krajského úřadu). I případy, kdy krajský úřad vystavil vhodnost k dítěti staršímu než byly děti v pěstounské rodině, což je zcela proti doporučení psychologů.

Návrh pana poslance Juchelky je diskriminační. Aliance náhradních rodin je rozhodnuta jej v případě schválení napadnout u ústavního soudu.

K novele zákona o SPOD se váže více pozměňovacích návrhů, které nedělí pěstounskou péči na zprostředkovanou a nezprostředkovanou, ale dělí ji na základě příbuzenského poměru k dítěti (příbuzenská s nepříbuzenská). Prostudujte si je, prosím.

Děkuji

S pozdravem Krejčíková Bohumila

Předsedkyně Aliance náhradních rodin